

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LASTENIA DE JESÚS GARCÍA** contra **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada **COLFONDOS S.A.**

La parte demandante pretende con este proceso básicamente lo siguiente: Se ordene a COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS realizar la liquidación real de su bono pensional, teniendo en cuenta la redención normal del bono Tipo A o en su defecto, la redención normal con el valor real, indexación y costas.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, En la audiencia del 20 de septiembre de 2018 tomó las siguientes decisiones: i) **CONDENÓ** a COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS a reconocer y pagar a favor de la señora LASTENIA DE JESÚS GARCÍA la suma de \$31.223.359 por concepto de reajuste del bono pensional que le fuera reconocido como consecuencia de devolución de saldos y bonos pensionales en los términos del art. 66 de la Ley 100 de 1993, suma que deberá indexar al momento del pago efectivo de la obligación conforme se dejó expuesto en la parte motiva de la sentencia. ii) **CONDENÓ** en costas a COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A y **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones formuladas en la demanda al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO OBP**.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de febrero de 2023, resolvió CONFIRMAR la sentencia proferida por el JUEZ NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN pero sólo por las razones de esta providencia, MODIFICANDO el numeral PRIMERO para en su lugar, CONDENAR a la Administradora de Pensiones COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS a reconocer y pagar a favor de la señora LASTENIA DE JESÚS GARCÍA la suma de VEINTICUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$24.372.000) por concepto de reajuste del Bono Pensional Tipo A que le fuera reconocido como consecuencia de devolución de saldos. COLFONDOS reconocerá esta suma indexada, lo que calculará de acuerdo con la siguiente fórmula y criterios: $\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{VALOR INDEXACIÓN}$ ÍNDICE INICIAL Los valores con los que ha de remplazarse la fórmula deben ser: ÍNDICE FINAL correspondiente al IPC para la fecha en que haya de efectuarse el pago ÍNDICE INICIAL correspondiente al IPC para vigente a la fecha en que debió efectuarse el pago: 9 de enero de 2013 VALOR A INDEXAR que se refiere al monto adeudado: \$24.372.000 SEGUNDO: Se CONDENAN en COSTAS en esta instancia COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS. Agencias en derecho 1 salario mínimo legal mensual vigente para el año 2023.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

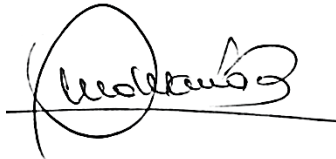
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada COLFONDOS S.A., a la condena impuesta, por valor de (\$24.372.000) por concepto de reajuste del Bono Pensional Tipo A que le fuera reconocido como

consecuencia de devolución de saldos, suma que indexada a partir del 9 de enero de 2013 hasta la sentencia de segunda instancia asciende a \$45.265.757, suma que no supera la cuantía de 120 smlmv, exigida para efectos de recurrir en casación. Lo anterior indica que carece de interés la parte recurrente para que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada **COLFONDOS S.A.**, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 78 del 10 de Mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>